

Уголовное дело № [REDACTED]

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

10 января 2023 года

г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярск в составе: председательствующего судьи Рукосуевой В.М., при секретаре Дарашкевич А.С., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Советского района г. Красноярск Углева Д.Н., защиты в лице адвоката Шагвердяна Г.О., подсудимого [REDACTED], единолично рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела в отношении [REDACTED], родившегося 22 ноября 1984 года в с. Боровуха-1 Полоцкого района Витебской области, гражданина РФ, с высшим образованием, не женатого, детей на иждивении не имеющего, работающего оператором теплового пункта в ООО «Красэнерг», не судимого, зарегистрированного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] проживающего по адресу: г. Красноярск, ул. [REDACTED] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ, под стражей по настоящему делу не содержащегося,

УСТАНОВИЛ:

До 13 ноября 2021 года, в неустановленное время, в неустановленном месте у [REDACTED] возник преступный умысел, направленный на незаконные приобретение, хранение наркотического средства без цели сбыта, для личного употребления.

Реализуя свой преступный умысел, [REDACTED] неустановленным способом, в неустановленном месте, 13.11.2021 года, до 16 часов 50 минут, приобрел наркотическое средство, для собственного употребления, без цели сбыта, содержащее в своем составе PVP (синонимы: а-пирролидиновалерофенон; 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он), который является производным наркотического средства N-метилэфедрона, общей массой 0,491 гр., упакованное в полимерный пакет с контактной застежкой и в сверток из изолянта.

После незаконного приобретения, [REDACTED], 13.11.2021 года, до 16 часов 50 минут, находясь по адресу: г.Красноярск, Советский район, ул. Северное шоссе, д. [REDACTED], приобретенный им сверток с наркотическим средством удерживал при себе, тем самым хранил с целью личного употребления, без цели сбыта, до момента задержания сотрудниками полиции.

13.11.2021 года в 16 часов 50 минут [REDACTED] проходил вдоль дороги в трех метрах от нежилого здания по адресу: г.Красноярск, Советский район, ул. Северное шоссе, д. [REDACTED] был остановлен сотрудниками ДПС.

При виде сотрудников полиции [REDACTED], испугавшись, сбросил сверток с наркотическим средством на обочину дороги, после чего был задержан сотрудниками ДПС.

13.11.2021 года, в период времени с 18 часов 15 минут до 18 часов 30 минут, в ходе осмотра места происшествия по ул. Северное шоссе, д. [REDACTED] в Советском районе г.Красноярск, старшим дознавателем ОД ОП №5 МУ МВД России «Красноярское» в присутствии двух понятых, на открытом участке местности в трех метрах от указанного нежилого здания обнаружен и изъят сверток с наркотическим средством, общей массой 0,491 гр., содержащим в своем составе PVP (синонимы: а-пирролидиновалерофенон; 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил) пентан-1-он), который является производным наркотического средства N-метилэфедрона, который включен в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 года № 681.

Вышеуказанное наркотическое средство, массой 0,491 грамм, согласно Постановлению Правительства РФ №1002 от 01.10.2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особо

крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», составляет значительный размер.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал, с квалификацией своих действий не согласился, суду пояснил, что 13.11.2021 года около 16 часов с малознакомым мужчиной на автомобиле такси поехал в сторону ул. Северное шоссе г.Красноярск, поскольку указанному мужчине нужно было что-то там забрать, в дальнейшем они собирались выпить пиво. По прибытии на место они вышли из автомобиля такси, прошли какое-то расстояние, затем мужчина, увидев какой-то автомобиль, убежал. Он ([REDACTED]) пытался найти мужчину, однако, это ему не удалось, поэтому он решил выйти к дороге на автобусную остановку. По пути следования ему встретилась ранее знакомая женщина, которая спросила о том, как ей выйти к дороге, он указал ей направление, им было по пути. Сначала они с женщиной шли параллельно, затем она немного отстала. Когда он ([REDACTED]) вышел к дороге, то был задержан ранее ему неизвестными сотрудниками ДПС, которые указали на обочину дороги, спросив о том, принадлежит ли ему находящийся там сверток. Он сообщил сотрудникам ДПС, что сверток ему не принадлежит. К обнаруженному на обочине дороги свертку с наркотическим средством он ([REDACTED]) отношения не имеет, его не скидывал, наркотические средства он не употребляет. Выявленные у него в организме при медицинском освидетельствовании наркотические средства появились в результате того, что его угостили сигаретой, в которой содержались указанные средства, заранее он этого не знал, но почувствовал. Полагает, что [REDACTED] оговорила его, поскольку сама связана с наркотическими средствами, а сотрудники ДПС задержали его для того, чтобы [REDACTED] не была привлечена к ответственности.

Несмотря на непризнание [REDACTED] вины в инкриминируемом ему преступлении, виновность подсудимого в совершении преступления установлена и подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

В судебное заседание свидетель [REDACTED] не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им в ходе дознания по уголовному делу, из которых следует, что 13.11.2021 года, примерно в 18 часов 10 минут, он проезжал по ул. Северное шоссе г.Красноярск, его остановили инспекторы ДПС и попросили по присутствовать в качестве понятого при осмотре места происшествия, на что он согласился. В его присутствии и присутствии второго понятого, дознаватель провел осмотр участка местности на обочине дороги. В трех метрах от нежилого здания по ул. Северное шоссе, д. 7 «а»/7 г. Красноярск, на обочине дороги в сухой траве стоял сигнальный конус, под которым находился сверток синего цвета. Сверток был изъят и упакован в бумажный конверт. На месте также присутствовала девушка, что она поясняла, ему неизвестно. Инспекторы ДПС сообщали, что задержанный мужчина, когда шел по дороге, увидев патрульный автомобиль, якобы испугался и сбросил сверток с веществом. Он не помнит, как звали задержанного, со слов дознавателя его фамилия «[REDACTED]». Всех присутствующих он видел впервые. На конверте он ([REDACTED]) поставил свою подпись. После заполнения протокола дознавателем, он ([REDACTED]) уехал (л.д.81-83).

В судебное заседание свидетель [REDACTED] не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им в ходе дознания по уголовному делу, из которых следует, что в ОВД он работает с 2007 года, в должности старшего дознавателя ОД ОП №5 МУ МВД России «Красноярское» работает с 2014 года. С 08 часов 13.11.2021 года до 08 часов 14.11.2021 года он находился на суточном дежурстве в составе следственно-оперативной группы ОП № 5 МУ МВД России «Красноярское». Оперативным дежурным дежурной части отдела полиции №5 он был направлен на ул. Северное шоссе, д. [REDACTED] в Советском районе г.Красноярск по факту сброса наркотического средства. По приезду на место было установлено, что сотрудники ДПС остановили двух пешеходов: мужчину и женщину, а именно

печать на листках
Судья В.М.Рукоусева

При определении вида и размера наказания подсудимому [REDACTED], в целях восстановления социальной справедливости, с учётом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельств его совершения, наличия обстоятельства, смягчающего наказание, и отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, личности [REDACTED], который характеризуется в целом удовлетворительно, имеет постоянное место жительства и регистрации, работает, выразил намерение на ведение законопослушного образа жизни, суд считает, что исправление [REDACTED] и предупреждение совершения им новых преступлений может быть достигнуто путем назначения наказания в виде лишения свободы в пределах санкции статьи закона, не усматривая оснований для назначения менее строгого вида наказания, при этом исправление подсудимого возможно без изоляции его от общества, без реального отбывания наказания, в условиях контроля над его поведением компетентными органами, в связи с чем, считает справедливым назначить подсудимому наказание с применением ст 73 УК РФ условно, с испытательным сроком, в течение которого он должен доказать свое исправление, а также возложением на последнего, с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья, соответствующих обязанностей.

Назначенное таким образом наказание за совершенное [REDACTED] преступление, по мнению суда, будет являться справедливым и соответствовать целям исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Суд также учитывает положения ст 6 УК РФ о том, что одним из принципов уголовного закона является соответствие наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

С учетом обстоятельств дела и личности подсудимого, суд не усматривает оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения подсудимого от наказания, применения отсрочки отбывания наказания, назначения [REDACTED] другого вида наказания, предусмотренного санкцией ч.1 ст.228 УК РФ, не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведения подсудимого во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, для назначения наказания с применением положений ст 64 УК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 296, 302, 307 - 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ.

[REDACTED] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

В силу ст.73 УК РФ назначенное [REDACTED] наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

На основании ч.5 ст.73 УК РФ обязать [REDACTED] не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, встать на учет и являться на регистрацию в указанный орган в установленные последние дни.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении [REDACTED], по вступлении приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства

-вещество, содержащее в своем составе PVP (синонимы: а-пирролидинвалерофенон, 1-фенил-2(пирролидин-1-ил)пентан-1-он), который является производным наркотического средства N-метилгэдрон, остаточной массой 0,471 грамма, хранящееся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 5 МУ МВД России «Красноярское», хранить там же до принятия окончательного решения по уголовному делу № 1 [REDACTED], выделенному из настоящего уголовного дела по факту сбыта наркотических средств.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Красноярского краевого суда в течение 15 суток со дня провозглашения через Советский районный суд г.Красноярска.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления осужденный вправе подать письменное ходатайство о своем участии и участии своего защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, а также в трехдневный срок со дня окончания судебного заседания ходатайствовать в письменном виде об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и в этот же срок с момента оглашения приговора ходатайствовать в письменном виде об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Председательствующий

Рукоусева В.М.