

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

18 октября 2023 г.

с. Сухобузимское

Сухобузимский районный суд Красноярского края в составе: присяжных заседателей и председательствующего судьи Белобородовой Е.В., при секретаре судебного заседания Шейфер В.В., с участием государственного обвинителя – прокурора Сухобузимского района Красноярского края Савицкого А.Б., потерпевшей [REDACTED], подсудимого [REDACTED] защитника – адвоката Шагвердяна Г.О., представившего удостоверение № 2168 и ордер № 066714 от 27.12.2022, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

[REDACTED], родившегося 23 ноября 1987 года в с. Сухобузимское Сухобузимского района Красноярского края, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Красноярский край, Сухобузимский район, с. [REDACTED], проживающего по адресу: Красноярский край, Сухобузимский район, [REDACTED] имеющего средне-специальное образование, работающего механизатором в ООО « [REDACTED] », военнообязанного, в зарегистрированном браке не состоящего, имеющего на иждивении 4-х малолетних детей, не судимого, под стражей по настоящему уголовному делу не содержащегося,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия [REDACTED] обвинялся в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего при следующих обстоятельствах:

В период времени с 00 часов 00 минут до 05 часов 00 минут 20 июня 2022 г., более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, [REDACTED], находясь в состоянии алкогольного опьянения, прибыл по адресу: Красноярский край, [REDACTED], к ранее знакомому [REDACTED], с целью выяснения личных отношений с последним, связанных с подозрением последнего в хищении принадлежащего ему спиртного и пачки сигарет. Находясь на веранде квартиры по вышеуказанному адресу, между [REDACTED] и [REDACTED] произошел словесный конфликт, в ходе которого [REDACTED] нанес [REDACTED] один удар кочергой в область левой руки. [REDACTED] с целью недопущения применения насилия со стороны [REDACTED] выхватил из рук последнего кочергу и отбросил ее в сторону. В этот момент у [REDACTED], находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к [REDACTED], не представляющему какой-либо реальной опасности, возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение ему тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

копия

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, находясь в вышеуказанное время в вышеуказанном месте, [REDACTED], осознавая общественно опасный характер и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью [REDACTED], опасного для жизни человека, и желая этого, однако, не предвидя возможности наступления смерти последнего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть её, умышленно и целенаправленно, с достаточной силой нанес [REDACTED] не представляющему какой-либо реальной опасности, не менее двух ударов кулаком руки в область расположения жизненно важных органов, а именно головы.

Своими преступными действиями [REDACTED] причинил [REDACTED] в соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы № [REDACTED] от 05.08.2022 телесные повреждения в виде:

- закрытой тупой черепно-мозговой травмы: кровоподтека в левой скуло-височной области с наличием кровоизлияния в мягких тканях; субдуральной гематомы в лобно-теменно-височной области левого полушария по конвексительной поверхности (клинически); субдуральных кровоизлияний по базальной поверхности в средней и задней черепной ямке слева (морфологически); интрадурального кровоизлияния в задней черепной ямке слева, субарахноидальное кровоизлияние в лобно-теменно-височно-затылочной области левого полушария по верхнелатеральной поверхности, кровоизлияния в базальных цистернах и в желудочковой системе (клинически), осложнившаяся отеком и дислокацией головного мозга, которая состоит в причинной связи с наступлением смерти, согласно п. 6.1.3. раздела II Медицинских критериев определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом МЗиСР РФ от 24.04.2008 № 194н, п. 4 а Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522, квалифицируется, как тяжкий вред здоровью, по признаку опасного для жизни человека, создающего непосредственную угрозу для жизни;

- кровоподтека на верхнем и нижнем веке правого глаза без наличия кровоизлияния в подлежащие ткани, которая согласно пункту 9 раздела II приказа МЗиСР РФ № 194н от 24.04.2008 расценивается как повреждение, не причинившее вреда здоровью человека.

В результате преступных действий [REDACTED] смерть [REDACTED] наступила 30.06.2022 в КГБУЗ «Красноярская краевая клиническая больница № 1» в 20 часов 22 минуты, в результате закрытой тупой черепно-мозговой травмы в виде: кровоподтека в левой скуло-височной области с наличием кровоизлияния в мягких тканях; субдуральной гематомы в лобно-теменно-височной области левого полушария по конвексительной поверхности (клинически); субдуральных кровоизлияний по базальной поверхности в средней и задней черепной ямке слева (морфологически); интрадурального кровоизлияния в задней черепной ямке слева; субарахноидального кровоизлияния в лобно-теменно-височно-затылочной области левого полушария по верхнелатеральной поверхности; кровоизлияния в базальных цистернах и в желудочковой системе (клинически). Осложнение закрытой тупой черепно-мозговой травмы - отек и дислокация головного мозга: клинически перивентрикулярный отек, смещение срединных структур вправо, левый боковой желудочек компремирован, сужение 3 и 4 желудочков, цистерн основания; морфологически паретическое полнокровие сосудистого русла, вторичные перивазальные диapedезные кровоизлияния на фоне отека в веществе ствола, мозжечка, белом веществе всех долей больших полушарий, подкорковых образованиях, боковых желудочках, субтотальные некрозы вещества мозжечка и ствола, плазматическое пропитывание сосудов; кома I-3; анизокория.

Действия [REDACTED] были квалифицированы по ч. 4 ст. 111 УК РФ – как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 03 октября 2023 г. [REDACTED] оправдан, в связи с непричастностью к совершению инкриминируемого ему преступления.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 302 и ч. 1 ст. 348 УПК РФ оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора.

Согласно ст. 302 УПК РФ оправдание по любому из оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном главой 18 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 306 УПК РФ резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

В случае вынесения оправдательного приговора, постановления или определения о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, а также в иных случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, суд решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Поскольку коллегией присяжных заседателей единодушно установлено наличие вышеуказанного деяния в отношении [REDACTED], но не установлена причастность [REDACTED] к совершению указанного деяния, то дело подлежит направлению руководителю Сухобузимского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

За [REDACTED] необходимо признать право на реабилитацию, в связи с прекращением уголовного преследования, и разъяснить ему порядок возмещения имущественного ущерба и морального вреда.

С учетом указанных выше обстоятельств суд, определяя судьбу вещественных доказательств по уголовному делу, приходит к выводу о том, что при вступлении приговора в законную силу: вещественное доказательство: металлическую кочергу, переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств Сухобузимского районного суда Красноярского края, - хранить до принятия решения по уголовному делу № [REDACTED]

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Доказательств наличия процессуальных издержек по уголовному делу сторонами в судебном заседании не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 306, 348-351 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] А оправдать по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, в связи с вынесением в отношении него коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта, за непричастностью, на основании п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

Признать за [REDACTED] право на реабилитацию, в связи с прекращением уголовного преследования по преступлению, предусмотренному ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Разъяснить [REDACTED] порядок возмещения имущественного ущерба и морального вреда, связанного с уголовным преследованием за данное преступление, а также восстановления иных прав реабилитированного, в соответствии с положениями главы 18 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по уголовному делу: металлическую кочергу, переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств Сухобузимского районного суда Красноярского края, при вступлении приговора в законную силу, - хранить до принятия решения по уголовному делу № [REDACTED].

Уголовное дело направить руководителю Сухобузимского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Приговор может быть обжалован в Красноярский краевой суд через Сухобузимский районный суд Красноярского края в течение 15 суток со дня его провозглашения. Оправданный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Если оправданный заявит о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на приговор, то об этом указывается в его апелляционной жалобе, либо в отдельном письменном ходатайстве, а также в возражении на представление, жалобу.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания могут быть поданы в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания. Ходатайство о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела могут быть поданы в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания.

Председательствующий: _____ подпись

Е.В. Белобородова

Копия верна.
Судья



Е.В. Белобородова